

za rok 2020

- Formularz należy wypełnić w języku polskim;
- Sprawozdawca wypełnia tylko przeznaczone dla niego białe pola;
- W trakcie wypełniania formularza istnieje możliwość dodawania wierszy oraz zawijania tekstów w polach;
- We wszystkich polach, w których nie będą wpisane odpowiednie informacje, należy wstawić pojedynczy znak myślnika (---).

Data zamieszczenia sprawozdania 2021-10-08

**I. Dane organizacji pożytku publicznego**

1. Nazwa organizacji	FUNDACJA INSTYTUT SPRAW OBYWATELSKICH		
2. Adres siedziby i dane kontaktowe	Kraj POLSKA	Województwo ŁÓDZKIE	Powiat M. ŁÓDŹ
Gmina M. ŁÓDŹ	Ulica POMORSKA	Nr domu 40	Nr lokalu
Miejscowość ŁÓDŹ	Kod pocztowy 91-408	Poczta ŁÓDŹ	Nr telefonu 42-630-17-49
Nr faksu 42-630-17-49	E-mail biuro@instytut.lodz.pl	Strona www www.instytutsprawobywatelskich.pl	
3. Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	2004-02-02		
4. Data uzyskania statusu organizacji pożytku publicznego	2006-09-15		
5. Numer REGON	47322414400000	6. Numer KRS	0000191928
7. Skład organu zarządzającego organizacji <i>(Należy wpisać imiona, nazwiska oraz informacje o funkcji pełnionej przez poszczególnych członków organu zarządzającego)</i>	Imię i nazwisko	Funkcja	Wpisany do KRS
	Rafał Górski	prezes	TAK
	Ilona Pietrzak	wiceprezes	TAK
	Olaf Swolkień	wiceprezes	TAK
8. Skład organu kontroli lub nadzoru organizacji <i>(Należy wpisać imiona, nazwiska oraz informacje o funkcji pełnionej przez poszczególnych członków organu kontroli lub nadzoru)</i>	Imię i nazwisko	Funkcja	Wpisany do KRS
	Jarosław Prasol	Członek Komisji Rewizyjnej	TAK
	Bartosz Malinowski	Członek Komisji Rewizyjnej	TAK

<p>9. Cele statutowe organizacji</p> <p><i>(Należy opisać cele na podstawie statutu organizacji)</i></p>	<p><b>CELE FUNDACJI</b></p> <p>Celem Fundacji jest inicjowanie, propagowanie i realizowanie działań na rzecz dobra wspólnego, w szczególności w zakresie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. aktywności obywatelskiej i zaangażowania obywateli w życie publiczne;</li> <li>2. zrównoważonego rozwoju społeczno-gospodarczego;</li> <li>3. tworzenia i funkcjonowania niezależnych środków masowego przekazu oraz warunków dla swobodnej debaty publicznej;</li> <li>4. ochrony, odtwarzania i popularyzacji dziedzictwa przyrodniczego;</li> <li>5. nauki, edukacji, oświaty i wychowania;</li> <li>6. promocji i organizacji wolontariatu;</li> <li>7. upowszechniania i ochrony praw kobiet;</li> <li>8. rozwoju transportu zrównoważonego;</li> <li>9. upowszechniania i ochrony praw konsumentów;</li> <li>10. upowszechniania i ochrony wolności i praw człowieka oraz swobód obywatelskich, a także działań wspomagających rozwój demokracji;</li> <li>11. upowszechniania kultury i dialogu międzykulturowego;</li> <li>12. rozwoju rodzin, wspólnot oraz społeczności lokalnych;</li> <li>13. promocji zatrudnienia i aktywizacji zawodowej osób pozostających bez pracy i zagrożonych zwolnieniem z pracy;</li> <li>14. ochrony i promocji zdrowia oraz profilaktyki uzależnień;</li> <li>15. działania na rzecz osób niepełnosprawnych i narażonych na wykluczenie społeczne;</li> <li>16. współpracy międzynarodowej;</li> <li>17. tworzenia możliwości rozwoju eko- i agroturystyki;</li> <li>18. wspierania dziedzin gospodarki przyjaznych dla ludzi i środowiska, w szczególności ekologicznych metod produkcji żywności;</li> <li>19. porządku i bezpieczeństwa publicznego oraz przeciwdziałania patologiom społecznym;</li> <li>20. upowszechniania wiedzy i umiejętności na rzecz obronności państwa;</li> <li>21. wspierania sprawiedliwych społecznie systemów ekonomicznych, w szczególności polityki państwa w tym zakresie, a także tzw. sprawiedliwego handlu i ekonomii alternatywnej;</li> <li>22. działalności wspomagającej technicznie, szkoleniowo, informacyjnie lub finansowo organizacje pozarządowe.</li> </ol>
<p>10. Sposób realizacji celów statutowych organizacji</p> <p><i>(Należy opisać sposób realizacji celów statutowych organizacji na podstawie statutu organizacji)</i></p>	

## SPOSOBY REALIZACJI CELÓW

Cele działalności Instytutu Spraw Obywatelskich realizowane są poprzez prowadzenie działalności nieodpłatnej i odpłatnej. W jej zakres wchodzi:

1. prowadzenie i wspieranie działalności edukacyjnej, informacyjnej, internetowej, wydawniczej, promocyjnej, medialnej, tłumaczeniowej, organizacyjnej oraz monitoringu;
2. organizowanie kampanii informacyjno-edukacyjnych;
3. przygotowywanie raportów, badań, diagnoz, scenariuszy, studiów, ocen analiz, opinii, ekspertyz, dokumentacji, planów, programów, prognoz, strategii, polityk i innych tego typu materiałów;
4. prowadzenie działalności szkoleniowej, doradczej, coachingowej;
5. organizowanie prelekcji, wykładów, odczytów, konferencji, seminariów, sympozjów, spotkań, warsztatów, kursów, prelekcji filmowych, obozów, festiwali, jak również innych form działalności edukacyjnej i oświatowej;
6. udzielanie pomocy finansowej, rzeczowej, merytorycznej i organizacyjnej podmiotom i jednostkom, przyczyniającym się do realizacji celów fundacji;
7. angażowanie sektora biznesu w działania przyczyniające się do realizacji celów fundacji;
8. organizowanie i wspieranie finansowe praktyk, staży i wyjazdów studialnych w kraju i za granicą;
9. wykup, dzierżawa lub stosowanie innych form opieki w stosunku do obszarów przyrodniczo cennych oraz ochrona gatunków zagrożonych;
10. udział w postępowaniach administracyjnych, sądowych i sądowno-administracyjnych w zakresie spraw związanych z celami statutowymi;
11. współpraca z osobami i instytucjami krajowymi i zagranicznymi prowadzącymi działalność w zakresie objętym celami Fundacji;
12. współpraca z organami władzy publicznej, samorządowymi, środkami masowego przekazu oraz podmiotami gospodarczymi, a także inicjowanie partnerstwa międzysektorowego;
13. budowanie i wzmacnianie koalicji pomiędzy partnerami społecznymi (administracja publiczna, przedsiębiorcy, organizacje pozarządowe, samorządy, społeczeństwo);
14. występowanie do właściwych – według kompetencji – władz lokalnych, wojewódzkich i krajowych oraz sądów z wnioskami o zastosowanie środków zmierzających do usunięcia zaistniałego zagrożenia dla interesu publicznego na określonym terenie, zaniechania naruszania interesu publicznego, przywrócenia stanu poprzedniego lub naprawy zaistniałych w związku z tym szkód;
15. składanie wniosków i zastrzeżeń do projektów, planów, strategii, decyzji i aktów prawnych wydawanych przez administrację publiczną, ich konsultowanie i opiniowanie również na etapie ich stosowania;
17. inne działania realizujące cele statutowe.

## II. Charakterystyka działalności organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

### 1. Opis działalności pożytku publicznego

#### 1.1. Opis głównych działań podjętych przez organizację

Rok 2020 chociaż postawił nasze wyobrażenie „normalności” na głowie, ani na chwilę w Instytucie Spraw Obywatelskich nie zaprzestano działań. Podejmowane tematy, kontynuacja poprzednich działań realizowana była dzięki środkom pochodzącym z grantów i dotacji, darczyńców indywidualnych i biznesowych, działalności odpłatnej oraz pracy społecznej. Poniżej przedstawione były najważniejsze działania i ich rezultaty w obszarze prowadzonych inicjatyw.

#### I. INICJATYWA: CHCĘ WIEDZIEĆ!

Działania na rzecz bezpiecznej żywności bez GMO, antybiotyków i pestycydów, wprowadzenie zakazu stosowania glifosatu w Polsce, zwiększanie świadomości w zakresie zagrożeń CRISPR – technologii modyfikacji genetycznych człowieka, zwierząt i roślin.

Kluczowe działania:

1. Przygotowanie i wydanie razem z Fundacją Rozwoju Myśli Ekologicznej (Foodrentgen) raportu „Prześwietlamy: Polskie Piwa”, w którym przeanalizowaliśmy jakość piw dostępnych na polskim rynku pod względem obecności pozostałości pestycydów. W

sumie zleciliśmy 27 badań, w tym 18 na obecność pozostałości glifosatu oraz 9 na obecność pozostałości ponad 500 różnych innych pestycydów. Raport jest jedną z kilku podobnych publikacji powstałych w naszym kraju, stanowiących oddolny krok w stronę poprawy bezpieczeństwa żywności i zdrowia polskich konsumentów.

<https://instytutsprawobywatelskich.pl/publikacje/przeswietlamy-polskie-piwa/>

2. Zorganizowanie razem z RODM Łódź debaty „Wspólna Polityka Rolna i wyzwania dla polskiego rolnictwa”. W debacie wzięli udział: Danuta Pilarska – Prezes Zarządu Związku Zawodowego Rolników Ekologicznych św. Franciszka z Asyżu, Justyna Zwolińska – przedstawicielka organizacji „Koalicja Żywa Ziemia”, Katarzyna Laskowska – Naczelniczka Wydziału Programowania Wspólnej Polityki Rolnej w Departamencie Wspólnej Polityki Rolnej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi (MRiRW) oraz Tomasz Figurski Naczelniczka Wydziału Realizacji Płatności Bezpośrednich w Departamencie Płatności Obszarowych MRiRW. Debata moderował Rafał Górski – prezes Instytutu Spraw Obywatelskich. Przedmiotami dyskusji były wyzwania dla polskiego rolnictwa, m.in. strategia „Od pola do stołu”, czyli wsparcie lokalnych systemów produkcji i dystrybucji żywności; kwestia wprowadzania w Polsce zakazu stosowania importowanych pasz opartych na GMO; rozwój rolnictwa ekologicznego, czy polityka obniżania stosowania antybiotyków oraz pestycydów.

<https://www.facebook.com/chcewiedziecpl/posts/3291909724267977>

3. Kontynuacja działań w celu wprowadzenia zakazu stosowania glifosatu w Polsce: do 49 urzędów miast wojewódzkich (wg podziału administracyjnego obowiązującego do 1998 roku) wysłaliśmy pytania w trybie dostępu do informacji publicznej o stosowanie glifosatu w przestrzeni publicznej, a następnie do prezydentów tych miast – apel o zaprzestanie stosowania tego środka. Dodatkowo na wniosek zaniepokojonych obywateli postanowiliśmy zweryfikować także politykę stosowania pestycydów przez Lasy Państwowe. <https://instytutsprawobywatelskich.pl/glifosat-nas-truje-i-jest-wszedzie/>.

4. Dołączenie Instytutu do Koalicji Żywa Ziemia zrzeszającej ok. 20 organizacji społecznych z Polski. Celem Koalicji jest kształtowanie polityki rolnej i żywnościowej w kierunku sprawiedliwej społecznie i odpowiedzialnej wobec środowiska naturalnego produkcji, dystrybucji i konsumpcji żywności. Wydarzeniem, które przypieczętowało kooperację z KZZ był udział przedstawicieli Instytutu w II Forum Suwerenności Żywnościowej w Warszawie, podczas którego mieliśmy okazję do nawiązania kontaktów, wymiany doświadczeń, udziału w warsztatach itp.

5. Wsparcie merytoryczne dla zespołu Akademii Instytutu Spraw Obywatelskich w przeprowadzeniu bezpłatnego szkolenia dla Koalicji Żywa Ziemia, które odbyło się w lipcu 2020r. Celem szkolenia było wsparcie opracowania strategii działań KZZ, komunikacji, analizy interesariuszy, wzmocnienia kompetencji w obszarze rzecznictwa itp.

6. Dołączenie do koalicji organizacji europejskich (m.in. Friends of the Earth, Save our Seeds, Corporate Europe, IFOAM, infOGM) i podjęcie wspólnych działań na rzecz wprowadzenia światowego moratorium na uwalnianie do środowiska organizmów powstałych przy pomocy tzw. Nowych Techniki Modyfikacji Genetycznych. Ponadto Instytut Spraw Obywatelskich (jako jedyna organizacja z Polski) obok 77 organizacji z Europy podpisał List Otwarty wzywający Komisję Europejską do wprowadzenia tymczasowego zakazu stosowania technologii Gene Drive (napędów genowych).

<https://instytutsprawobywatelskich.pl/powstrzymac-technologie-zmiany-genow-gene-drive/>

7. Zainicjowanie kampanii i zbiórki podpisów pod petycją do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi „Bez uboju rytualnego? Chcę wiedzieć!”, której celem jest wprowadzenie znakowania „Bez uboju rytualnego, dla mięsa niepozyskiwanego z uboju rytualnego. Takie znakowanie ułatwi konsumentom świadome zakupy i zwiększy przestrzeganie praw zwierząt.

<https://instytutsprawobywatelskich.pl/bez-uboju-rytualnego-chce-wiedziec/>

8. Działalność informacyjno-publicystyczna – seria artykułów, analiz i rozmów z ekspertami z dziedziny zrównoważonego rolnictwa, praw konsumentów, bezpieczeństwa żywnościowego, m.in.:

- Wywiad z Mieczysławem Babalskim – prekursorem rolnictwa ekologicznego w Polsce:

<https://instytutsprawobywatelskich.pl/z-naszym-rolnictwem-jest-coraz-gorzej/>

- Podcast z Marcinem Galickim – liderem akcji Foodrentgen: [https://www.youtube.com/watch?v=ii\\_1oFEo-M&feature=emb\\_logo](https://www.youtube.com/watch?v=ii_1oFEo-M&feature=emb_logo)

- Wywiad z Andrzejem Olkowskim – prezesem Stowarzyszenia Regionalnych Browarów Polskich:

<https://instytutsprawobywatelskich.pl/polskie-browary-zwiekszyly-czujnosc/>

- Wywiad z prof. Andrzejem Elżanowskim - Przewodniczącym Polskiego Towarzystwa Etycznego:

<https://instytutsprawobywatelskich.pl/mieso-powinno-byc-znakowane-ze-względu-na-rodzaj-uboju/>

- Wywiad z Sophią Guttenberger – aktywistką Monachijskiego Instytutu Środowiskowego

<https://instytutsprawobywatelskich.pl/jak-niemcy-walczą-z-glifosatem/> i inne.

## II. INICJATYWA: CENTRUM KLUCZ

1. Wsparliśmy prawnie, księgowo, biznesowo i finansowo utworzenie kolejnych 10 miejsc pracy w przedsiębiorstwach społecznych. Miejskach, gdzie osoby marginalizowane mogą odzyskać swoją godność i szacunek. Regularnie, w codziennym funkcjonowaniu pomagamy ponad 100 podmiotom ekonomii społecznej w rozwijaniu działalności – społecznej i biznesowej.

2. Na wsparcie w ramach mechanizmu zakupowego COVID przeznaczyliśmy ponad 200 tys. zł. Mowa o zrealizowanych zamówieniach na posiłki, przyłbice ochronne, maseczki i usługi dezynfekcyjne realizowane przez przedsiębiorstwa społeczne. Instytucje i osoby indywidualne otrzymały potrzebne wsparcie, a przedsiębiorstwa społeczne miały dla kogo realizować zamówienia. Wykonawcami zamówień było 9 przedsiębiorstw społecznych, które znalazły się w trudnej sytuacji i odnotowały znaczny spadek przychodów ze względu na pandemię Covid-19. Pomagaliśmy też przedsiębiorcom w uzyskaniu wsparcia w ramach narzędzi Tarczy Antykryzysowej.

3. Pozyskaliśmy środki na dalsze wsparcie przedsiębiorczości społecznej na najbliższe 3 lata. Dzięki temu powstaną kolejne

miejsca pracy, nowe organizacje społeczne, a istniejące rozwiną skrzydła. W Centrum KLUCZ możecie liczyć na bezpłatne wsparcie prawne, księgowo-podatkowe, biznesowe, marketingowe, psychologiczne i finansowe (pakiety rozwojowe, dotacje na miejsca pracy). I uwaga, nowość! Pozyskaliśmy również środki na wsparcie merytoryczne i finansowe w utworzeniu własnej firmy. Osobom do 29. roku życia, które straciły pracę wskutek pandemii, pomożemy utworzyć własną firmę.

4. Rozpoczęliśmy kampanię #1ProcentOdFirm. Podjęliśmy się działań na rzecz wprowadzenia dodatkowego mechanizmu wsparcia organizacji społecznych – 1% podatku z CIT, który byłby przekazywany na rzecz organizacji pożytku publicznego. Przed nami jeszcze długa droga, ale dostrzegamy coraz większe poparcie dla pomysłu zarówno wśród przedsiębiorców, jak i organizacji. Liczymy, że ten rok przyniesie nam sprzyjający wiatr do realizacji tego pomysłu.

### III. INICJATYWA: AKADEMIA INSTYTUTU SPRAW OBYWATELSKICH

Celem projektu jest objęcie wsparciem 240 przedstawicieli organizacji pozarządowych z Polski oraz podniesienie kompetencji eksperckich u co najmniej 220 z nich w zakresie niezbędnym do prawidłowego udziału w procesie stanowienia prawa, w szczególności z zakresu prawa gospodarczego, ekonomii, prawa pracy, ekonomii przedsiębiorstwa, analizy finansowej. Projekt ma na celu nauczyć uczestników jak wykorzystywać prawo jako „narzędzie” do zmiany społecznej.

Akademia Instytutu Spraw Obywatelskich (AISO) to przedsięwzięcie, w ramach którego wzmocnimy społeczników, którzy w działaniach swoich organizacji pozarządowych wykorzystują lub chcą wykorzystywać prawo jako „narzędzie” zmiany społecznej. W 2020 r. wsparliśmy 93 osoby z 81 organizacji z całej Polski. Podczas jednego ze szkoleń wypracowaliśmy rekomendacje do ustawy o zatrudnieniu socjalnym, które zostaną przedstawione Ministerstwu Rodziny i Polityki Społecznej.

### IV. INICJATYWA: CENTRUM WSPIERANIA RAD PRACOWNIKÓW

1. Przygotowaliśmy projekt „małej” nowelizacji ustawy o informowaniu pracowników i przeprowadzaniu z nimi konsultacji. Projekt ten zaprezentowaliśmy na forum Senatu RP.

2. Wydaliśmy i kolportowaliśmy numer gazety „Aktywność Obywatelska”, poświęconej tematyce rad pracowników.

### V. INICJATYWA: REGIONALNY OŚRODEK DEBATY MIĘDZYNARODOWEJ

Działania RODM Łódź służą animowaniu i aktywizowaniu lokalnej społeczności, młodzieży i studentów, przedstawicieli wybranych grup społeczno-zawodowych, przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego, przedstawicieli regionalnych i ogólnopolskich organizacji pozarządowych oraz środowisk opiniotwórczych do udziału w debacie publicznej na temat funkcjonowania polskiej polityki zagranicznej w kontekście regionalnym, a także dyskusji o aktualnej sytuacji międzynarodowej. Ośrodek jest odpowiedzialny za organizację w Łodzi i regionie spotkań, debat, konferencji i innych wydarzeń z udziałem przedstawicieli najważniejszych instytucji państwowych, organizacji i ośrodków analityczno-badawczych.

W ramach oferty Regionalnego Ośrodka Debaty Międzynarodowej w Łodzi prowadzimy cykl warsztatów edukacyjnych dla uczniów szkół podstawowych i ponadpodstawowych, które mają pobudzać młodzież do myślenia o wyzwaniach współczesnego świata.

Za cel stawiamy sobie także wzmocnienie obywatelskiego wymiaru działalności ośrodka. Chcemy aktywnie animować debatę publiczną w zakresie polityki międzynarodowej i otwierać się na nowe środowiska z Łodzi i regionu.

Wśród najważniejszych wydarzeń i działań podjętych w 2020 roku należy wyróżnić:

1. II edycję Forum Geopolitycznego, czyli cykl 4 debat zrealizowanych online w dniach od 24.11 do 27.11.2020 roku. Dyskusja o najważniejszych wyzwaniach Polski, Europy i świata zgromadziła wybitnych analityków, naukowców oraz publicystów z pierwszych stron gazet, m.in. prof. Bogdana Góralczyka, dr. Leszka Sykulskiego, prof. Elżbietę Mączyńską, prof. Andrzeja Zybortowicza, eksperta ds. Azji Radosława Pyffela, czy dr. Macieja Kaweckiego. W debacie publicznej zainicjowaliśmy dyskusję m.in. o przyszłości Afryki na globalny układ sił oraz wpływu rozwoju technologii na nasze codzienne życie zawodowe i społeczne. Dotychczas (na dzień 18.01.2021 r.) 4 nagrania z debat na FB obejrzało 33 745 odbiorców. Link do wszystkich nagrań, w tym debat z II Forum Geopolitycznego na FB: [https://www.facebook.com/RODMLodzkie/videos/?ref=page\\_internal](https://www.facebook.com/RODMLodzkie/videos/?ref=page_internal). Nagrania oraz relacje prasowe są dostępne także na kanale YouTube RODM Łódź i stronie internetowej.

Na II edycję Forum Geopolitycznego składały się następujące debaty:

- Debata „Samodzielność strategiczna – Jak obronić Polskę?” (wtorek, 24.11.2020 r.). Nagranie na YouTube: <https://www.youtube.com/watch?v=Vd6jftUYZk>, relacja prasowa: <https://www.rodm-lodz.pl/aktualnosci/samodzielnosc-strategiczna-jak-obronic-polske-relacja-z-debaty/>,
- Debata „Afryka: neokolonizacja czy game changer nowego ładu światowego?” (środa, 25.11.2020 r.). Nagranie na YouTube: <https://www.youtube.com/watch?v=lqZguiNBni8>, relacja prasowa: <https://www.rodm-lodz.pl/aktualnosci/afryka-neokolonizacja-czy-game-changer-nowego-ladu-swiatowego-relacja-z-debaty/>,
- Debata „Czy istnieją granice wzrostu?” (czwartek, 26.11.2020 r.). Nagranie na YouTube: <https://www.youtube.com/watch?v=xG7w3MQmrZ4&t=2163s>, relacja prasowa: <https://www.rodm-lodz.pl/aktualnosci/czy-istnieja-granice-wzrostu-relacja-z-debaty/>,
- Debata „Czy nowe technologie nas uratują czy zniszczą?” (piątek, 27.11.2020 r.). Nagranie na YouTube: <https://www.youtube.com/watch?v=-nAyqTdDXTY&t=195s>, relacja prasowa: <https://www.rodm-lodz.pl/aktualnosci/czy-nowe-technologie-nas-uratuja-czy-zniszcza-relacja-z-debaty/>.
- Debata „Cyberpunk 2077 – Jak gry mogą promować Polskę za granicą?”. Debiut gry „Cyberpunk 2077” – dziecku polskiego

studia CD Projekt RED był okazją do zainicjowania dyskusji, na jakim poziomie działa w Polsce dyplomacja kulturalna i czy może być skutecznym narzędziem do promocji kraju wśród międzynarodowej opinii publicznej. W dyskusji, która odbyła się 14.12.2020 roku udział wzięły przedstawicielki branży gamingowej i świata nauki: Agnieszka Borysiuk (Gry-OnLine.pl), Izabela Pogiernicka (znana pod Nickiem 9Kier) z Magazynu CD-Action oraz dr Katarzyna Prajzner z Uniwersytetu Łódzkiego. Relację live z debaty na platformie ZOOM i FB śledziło blisko 90 osób. Nagranie dostępne jest na kanale YouTube:

<https://www.youtube.com/watch?v=XSgXzU1uJE&t=2967s>, a relacja prasowa na stronie internetowej: <https://www.rodm-lodz.pl/aktualnosci/cyberpunk-2077-jak-gry-moga-promowac-polske-za-granica-relacja-z-debaty/>.

2. Cykl 48 warsztatów edukacyjnych dla szkół podstawowych i ponadpodstawowych, skierowanych do uczniów regionu łódzkiego. W 2020 roku z uwagi na pandemię koronawirusa i edukację zdalną warsztaty zostały zrealizowane online. W zajęciach łącznie udział wzięło ponad 800 uczniów. Za pośrednictwem platform i różnych kanałów komunikacji rozmawialiśmy z młodzieżą m.in. o sposobach kreowania pozycji Polski za pomocą nie tylko wskaźników ekonomicznych, ale także kultury, sztuki, sportu i tradycji. Poznawaliśmy mechanizmy powstawania fake newsów i dezinformacji, bezpieczeństwa energetycznego Polski, czy konsekwencjach brexitu dla obywateli Wielkiej Brytanii i Unii Europejskiej. Warsztaty stworzyły przestrzeń ścisłej współpracy ze szkołami w Łodzi, ale i w całym województwie. Była to także platforma do aktywizacji młodych ludzi w sprawach dotychczas im odległych – polityki zagranicznej i spraw międzynarodowych. W ramach działalności edukacyjnej zrealizowaliśmy także lekcję online „Czy sport jest elementem polityki międzynarodowej?” opublikowaną na kanale YouTube: <https://www.youtube.com/watch?v=Gz76rUIOXHE>. Informacje o kontakcie wraz z ofertą edukacyjną dla szkół: <https://www.rodm-lodz.pl/oferta-dla-szkol/>.

3. Nawiązanie współpracy z czołowymi polskimi wydawnictwami m.in. Wydawnictwem Poznańskim, Wydawnictwem Czarne, Wydawnictwem W.A.B, Wydawnictwem Akurat (Muza), Wydawnictwem Literackim, Wydawnictwem PWN w zakresie publikacji fragmentów najnowszych pozycji z zakresu stosunków międzynarodowych. Publikacja fragmentów i recenzji książek przyczyniła się do promocji czytelnictwa oraz zainteresowania wyzwaniami współczesnego świata. Dzięki uprzejmości wydawnictw organizowaliśmy konkursy książkowe (4 konkursy w 2020 roku), które cieszyły się popularnością zarówno wśród stałych, jak i nowych odbiorców.

4. Cykl 8 miejskich spacerów tematycznych po Łodzi zorganizowany przy współpracy z Centrum Inicjatyw na Rzecz Rozwoju REGIO. Mieszkańcy Łodzi i regionu mieli okazję poznać bogatą historię stolicy województwa, szczególnie z perspektywy branży filmowej, literackiej, czy przemysłowej. Uczestnicy spacerów zobaczyli Łódź jako potęgę przemysłu włókienniczego w XIX i XX wieku. To w Łodzi bracia Krzemińscy założyli najstarsze kino na ziemiach polskich, które reaktywowano w 2016 roku pod nazwą Stare Kino Cinema Residence. Cykl spacerów wpłynął na promocję regionu i pozytywnego wizerunku miasta, a co za tym idzie ciekawych miejsc kultury, sztuki i tradycji, które warto odwiedzić. RODM Łódź działa zgodnie z zasadą, że zanim poznasz świat, dobrze jest znać swoją „małą Ojczyznę”. W spacerach wzięło udział 213 osób. Linki do 8 wydarzeń ze spacerów na FB oraz na stronie internetowej:

- 16 sierpnia 2020 rok „Szlak Łodzi filmowej” <https://fb.me/e/5LC3tvjMa>, <https://www.rodm-lodz.pl/aktualnosci/spacerujac-odkrywaj-lodz/>,
- 30 sierpnia 2020 rok „Szlak Łodzi z czasów II wojny światowej” <https://fb.me/e/4upX03CYf>, <https://www.rodm-lodz.pl/aktualnosci/szlakiem-lodzi-historycznej/>,
- 13 września 2020 rok „Szlak Łodzi kobiecej” <https://fb.me/e/13MFitzcu>, <https://www.rodm-lodz.pl/aktualnosci/ruszamy-na-szlak-lodzi-kobiecej/>,
- 20 września 2020 rok „Szlak Łodzi żydowskiej (Bałuty)” <https://fb.me/e/1HpgBcxul>, <https://www.rodm-lodz.pl/aktualnosci/spacer-szlakiem-zydowskim/>,
- 27 września 2020 rok „Szlak Łodzi literackiej” <https://fb.me/e/18feukFr4>, <https://www.rodm-lodz.pl/aktualnosci/szlak-lodzi-literackiej/>,
- 11 października 2020 rok „Szlak Łodzi wielokulturowej (Centrum)” <https://fb.me/e/4ADBqEdF>, <https://www.rodm-lodz.pl/aktualnosci/szlakiem-lodzi-wielokulturowej/>,
- 18 października 2020 rok „Szlak Łodzi przemysłowej (Księży Młyn)” <https://fb.me/e/1zOu2LHkn>, <https://www.rodm-lodz.pl/aktualnosci/szlak-lodzi-przemyslowej/>,
- 25 października 2020 rok „Szlak Łodzi wielkomiejskiej (Piotrkowska)” (Z uwagi na obostrzenia związane z pandemią koronawirusa spacer odbył się w formule online) <https://www.rodm-lodz.pl/aktualnosci/szlak-lodzi-wielkomiejskiej/>.

## VI. INICJATYWA: OBYWATELE DECYDUJĄ

1. Rok 2020 w inicjatywie „Obywatele decydują” poświęcony był głównie obywatelskiej inicjatywie ustawodawczej. Wydaliśmy na jej temat raport, który podsumował rok badań przeprowadzonych przez Uniwersytet Łódzki i Uniwersytet Gdański w ramach wspólnego projektu finansowanego z Narodowego Centrum Badań i Rozwoju: „Inicjatywa Ustawodawcza obywateli” (<https://instytutprawobywatelskich.pl/publikacje/inicjatywa-ustawodawcza-obywateli/>).

2. Przeprowadziliśmy konsultacje internetowe na temat zmian w prawie, dotyczących obywatelskich ustaw, jakie chcielibyśmy wdrożyć (<https://obywateledecyduja.pl/2020/11/ponad-1300-glosow-w-konsultacjach-na-temat-obywatelskiej-inicjatywie-ustawodawczej/>). Obywatele oddali ponad 1300 głosów.

3. Wydaliśmy ekspertyzę „Referendum lokalne: czas na reformę”

(<https://instytutprawobywatelskich.pl/publikacje/referendum-lokalne-czas-na-reforme/>)

4. Zorganizowaliśmy cztery panele eksperckie dotyczące obywatelskiej inicjatywy ustawodawczej

(<https://obywateledecyduja.pl/2020/09/obywatele-zabieraja-glos-zmieniamy-obywatelska-inicjatywe-ustawodawcza/>).

5. Przygotowaliśmy nowy projekt ustawy o obywatelskiej inicjatywie ustawodawczej i przesłaliśmy go do Kancelarii Prezydenta RP z apelem o wniesienie go w trybie prezydenckiej inicjatywy ustawodawczej pod obrady Sejmu.

## VII. INICJATYWA: LEPSZY Transport

Lepszy transport to inicjatywa, w której promujemy transport przyjazny ludziom i środowisku.

1. Od początku 2020 roku Instytut Spraw Obywatelskich wraz z partnerami prowadził pilotażowe badania dotyczące wpływu dowożenia samochodami dzieci do szkoły na zanieczyszczenie powietrza w jej pobliżu. W trakcie badań przy trzech szkoły podstawowych zainstalowano urządzenia mierzące NOx – zanieczyszczenie charakterystyczne dla ruchu samochodowego. Przeprowadzono również badanie natężenia ruchu przy szkołach, by dzięki temu inną metodą obliczyć ilość zanieczyszczeń emitowanych przez pojazdy w okolicy szkół. W uzgodnieniu z dyrekcją szkół zostały przeprowadzone ankiety wśród rodziców uczniów, w sumie zebraliśmy ponad 400 ankiet. Podsumowujący raport, „Droga do szkoły a jakość powietrza”, został opublikowany we wrześniu 2020 roku. W trakcie spotkania przedstawiającego wyniki badań urzędnikom łódzkim, Instytut uzyskał zapewnienie, że badania będą kontynuowane przez Urząd Miasta Łodzi.
2. Rozpoczęliśmy realizację projektu „Europa na kolei – osiąganie celów klimatycznych dzięki unijnej inicjatywie kolejowej”. Bezpośrednimi odbiorcami kampanii są zarówno decydenci i urzędnicy europejscy jak i krajowi, a także przewoźnicy kolejowi z Polski, Niemiec, Francji, i Hiszpanii. Pośrednimi odbiorcami są europejscy pasażerowie i wszyscy obywatele Unii Europejskiej. Celem inicjatywy jest zwiększenie roli kolei w międzynarodowym transporcie pasażerskim. Chodzi również o przekonanie zarówno decydentów w Europie, jak i w Polsce, że inwestycja w kolej może być opłacalna zarówno dla pasażerów, jak i ochrony środowiska.
3. We wrześniu Instytut Spraw Obywatelskich wziął udział w konsultacjach dotyczącej nowej europejskiej strategii zrównoważonego transportu. Naszym postulatem było oczywiście zwiększenie wykorzystania kolei w ruchu międzynarodowym. Więcej o inicjatywie: <https://instytutsprawobywatelskich.pl/czy-renesans-kolei-pasazerskich-w-europie-jest-mozliwy/>
4. W październiku Instytut Spraw Obywatelskich wystosował apel do polskich eurodeputowanych z Komisji Transportu i Turystyki Parlamentu Europejskiego (TRAN) namawiający do głosowania przeciw nowemu europejskiemu kodeksowi praw pasażera kolei. Kodeks ten, chociaż wprowadza wiele istotnych i korzystnych zmian dla pasażerów kolei, daleki jest od ideału i dlatego warto było skłonić decydentów do przyjrzenia się jeszcze raz rozwiązaniom zawartym w kodeksie i powrócenia do dyskusji z uwzględnieniem głosu społecznego. Chociaż ostatecznie kodeks został przegłosowany, to argumenty zawarte w apelu posłużą do dalszych negocjacji w celu usprawnienia działania kolei, także na poziomie samych przewoźników i operatorów kolejowych.
5. W listopadzie i w grudniu wspólnie z partnerami z Niemiec, Francji i Hiszpanii Instytut Spraw Obywatelskich rozpoczął prace nad Europejskim Dokumentem Strategicznym (wydanym w języku angielskim, niemieckim, francuskim, hiszpańskim i polskim) oraz nad Krajowymi Dokumentami Strategicznymi. Raporty te ukazały się na początku 2021 roku (Europejski Dokument Strategiczny ukazał się 20.01.2021 roku) i przedstawiają główne problemy na poziomie krajowym i europejskim oraz zaproponują rozwiązania najważniejszych problemów trapiących międzynarodową kolej pasażerską.
6. W grudniu Instytut Spraw Obywatelskich zorganizował warsztat krajowy poświęcony sytuacji Polski w kontekście międzynarodowej kolei pasażerskiej. Na wydarzenie zostali zaproszeni decydenci z ministerstw, urzędnicy m.in. Urzędu Transportu Kolejowego, a także eksperci do spraw transportu i kolei. Spotkanie było wyjątkowo owocne a wypracowane rozwiązania posłużą m.in. do przygotowania krajowego dokumentu strategicznego, który trafi do decydentów z Ministerstwa Infrastruktury, a także do Polskich Kolei Państwowych, Urzędu Transportu Kolejowego, mediów oraz organizacji pozarządowych, którym leży na sercu dobro kolei.
7. W tym samym miesiącu Instytut Spraw Obywatelskich wziął udział w europejskim warsztacie, na którym międzynarodowi przewoźnicy, eurodeputowani i aktywiści kolejowi dyskutowali o kłopotach europejskiej kolei międzynarodowej i szukali rozwiązań dla kluczowych problemów.
8. Największym osiągnięciem 2020 roku było znalezienie płaszczyzny porozumienia pomiędzy organizacjami społecznymi z Europy zajmującymi się tematem kolei. Było to o tyle istotne, ponieważ różne problemy dotyczą poszczególne kraje. Żeby móc skutecznie działać w imieniu pasażerów i klimatu konieczny był konsensus i znalezienie wspólnego języka.
9. Równie ważnym osiągnięciem było zorganizowanie warsztatu krajowego, na którym obecna była nie tylko strona społeczna od lat walcząca o rozwój kolei i prawa pasażerów, ale także między innymi przedstawiciele Ministerstwa Funduszy i Urzędu Transportu Kolejowego. To właśnie Urząd Transportu Kolejowego jest tak istotny w poprawie sytuacji kolei w Polsce.
10. W ramach kampanii Tiry na tory Instytut Badawczy Dróg i Mostów przygotował najnowsze obliczenia dla kampanii „Tiry na tory”: okazuje się, że 1 samochód ciężarowy nie wpływa na nawierzchnię drogi tak, jak 160 000 aut osobowych. 1 tir wpływa na drogę tak, jak przejazd 3 200 000 aut osobowych.
11. „NIE” dla tirów na wszystkich drogach! W ramach konsultacji publicznych Instytut Spraw Obywatelskich wspólnie z fundacją ProKolej wyraził sprzeciw wobec propozycji, jakie wprowadziłyby zmiana ustawy.
12. Braliśmy udział w pracach organizacji pozarządowych, instytucji państwowych i innych organów w grupach roboczych pracujących nad koordynowanym przez WWF Polska dokumentem „Zeroemisyjna Polska 2050”. Przedstawiciel Instytutu jest wymieniony zarówno w grupie roboczej pracującej nad częścią leśną dokumentu, jak i w części dotyczącej transportu. Linki: cały raport, raport podsumowujący na stronie internetowej WWF.
13. Razem z Regionalnym Ośrodkiem Debaty Międzynarodowej w Łodzi zorganizowaliśmy debatę ekspertów pt.: „Tiry na Tory – towary na kolej? Transport międzynarodowy”.

14. VIII Forum Transportu Intermodalnego FRACHT 2020 – Instytut Spraw Obywatelskich i kampania „Tiry na tory” objęły wydarzenie patronatem medialnym.

15. Nareszcie jest! Pierwszeństwo dla pieszych wchodzących na przejście – długo oczekiwane zmiany w kodeksie ruchu drogowego zostają wprowadzone. To kolejny, długo wyczekiwany sukces we wcielaniu w życie naszych postulatów. Kampania Lepszy Transport, prowadzona przez Instytut Spraw Obywatelskich, od lat promuje rozwiązania przyjazne dla pieszych, nagłaśnia problem smogu samochodowego, popularyzuje ruch rowerowy i usprawnienie komunikacji miejskiej. Jesteśmy też współzałożycielem Federacji Piesza Polska.

#### VIII. INICJATYWA: REWOLUCJA ENERGETYCZNA

Promujemy innowacje energetyczne oparte na lokalnych, zrównoważonych i odnawialnych źródłach energii. Protestujemy przeciwko spalaniu biomasy (szczególnie leśnej) celem produkcji energii elektrycznej i ciepłej na skalę przemysłową. Rozpowszechniamy wiedzę naukową dotyczącą kontrowersji związanych ze stosowaniem biomasy leśnej w produkcji energii elektrycznej i ciepłej na skalę przemysłową – wpływy na klimat, środowisko i gospodarkę.

1. Instytut wraz z ponad 30 organizacjami podpisał „Stanowisko organizacji pozarządowych dot. zmiany definicji drewna energetycznego”, wyrażając negatywne stanowisko w sprawie zmiany definicji, której przyjęcie może doprowadzić do dewastacji polskich lasów.

2. 29.07.2020 wraz z 27 organizacjami z Polski wysłaliśmy list otwarty do Fransa Timmermansa, który jest odpowiedzialny za „European Green Deal” w tej kwestii. Poinformowaliśmy o tym opinię publiczną i naszych zwolenników (media społecznościowe, newslettery itp.) oraz o dalszym rozwoju procesu legislacyjnego. W wyniku pracy w grupie roboczej z innymi organizacjami pozarządowymi powstała petycja „UE musi chronić lasy, a nie spalać je by produkować energię”, której sygnatariuszem jest Instytut. Petycję promowaliśmy naszymi kanałami, m.in. na stronie internetowej Instytutu. Kontynuacją promocji petycji był „Międzynarodowy Dzień Działania na rzecz Energii z Biomasy Leśnej” 24 listopada, w którym uczestniczył Instytut. O tym fakcie informowaliśmy na naszej stronie internetowej, w mediach społecznościowych oraz w biuletynie dla naszych zwolenników.

3. Brałiliśmy udział w pracach organizacji pozarządowych, instytucji państwowych i innych organów w grupach roboczych pracujących nad koordynowanym przez WWF Polska dokumentem „Zeroemisyjna Polska 2050”. Była to ważna okazja do wymiany poglądów na temat wykorzystania biomasy leśnej w produkcji energii z urzędnikami państwowymi i przedstawicielami Lasów Państwowych. W trakcie naszej pracy poruszyliśmy związane z tym problemy, dyskusyjną kwestię bezemisyjności biomasy leśnej oraz problem związany z przepisami dotyczącymi "drewna energetycznego" itp. W rezultacie, w ostatecznej wersji dokumentu, możemy przeczytać wezwanie do: „zaprzestania spalania biomasy leśnej”. Przedstawiciel Instytutu jest wymieniony zarówno w grupie roboczej pracującej nad częścią leśną dokumentu, jak i w części dotyczącej transportu. Linki: cały raport, raport podsumowujący na stronie internetowej WWF.

4. Wzięliśmy udział w konsultacjach Komisji Europejskiej w sprawie: „Unijny system handlu uprawnieniami do emisji – zaktualizowane przepisy dotyczące monitorowania i sprawozdawczości (2021–2030)” 24 lipca 2020 r. Zwróciliśmy uwagę na kwestię prawidłowego - rzeczywistego rozliczania i sprawozdawczości w zakresie emisji pochodzących z wykorzystania bioenergii, zwłaszcza z biomasy leśnej. Zwróciliśmy uwagę na problemy związane z rozliczaniem emisji w ramach systemu LULUCF i wskazaliśmy, że emisje powinny być rozliczane i raportowane w ramach systemu handlu uprawnieniami do emisji tak aby uwzględnić rzeczywiste emisje z surowców tak ważnych dla środowiska jak biomasa leśna. Aneks do opinii Instytutu był „Liść otwarty naukowców dotyczący zrównoważonego wykorzystania biomasy leśnej w produkcji energii”, który był wynikiem wcześniejszej aktywności Instytutu i opublikowany przez największą polską agencję prasową.

#### IX. TYGODNIK SPRAW OBYWATELSKICH

1. Zarejestrowaliśmy w sądzie i od ponad roku wydajemy regularnie Tygodnik Spraw Obywatelskich. Materiały, petycje i inicjatywy prezentowane w Tygodniku kierujemy m.in. do sympatyków Instytutu Spraw Obywatelskich, działaczy i organizacji społecznych (którzy mogą również nadesłać do publikacji teksty o swoich działaniach, przedstawić swój punkt widzenia, swoje organizacje). Nasz społeczny serwis kierujemy do osób, dla których ważne są m.in. takie tematy jak zdrowie, oddziaływanie nowoczesnych technologii na nasze życie, bieżące wydarzeniami społeczne, w tym np. lokalne akcje, w których społeczności działają na rzecz swoich „małych ojczyzn” (rubryka: lokalne punkty zapalne). Ludzi, którzy chcą zdobywać umiejętności przydatne w organizowaniu działalności społecznej (dział Działaj!); którzy chcą włączać się w działania społeczne, np. podpisując petycje. Tygodnik to również przestrzeń dla Czytelników, szukających tematów, które są pomijane przez ogólnokrajowe media głównego nurtu (np. rady pracowników – informowanie o nich jako wzmacnianie praw pracowniczych).

2. Pozyskaliśmy znanych i uznanych autorów, specjalizujących się w tematyce społecznej, m.in. Piotra Wójcika, Krzysztofa Wołodźko. Przeprowadziliśmy dziesiątki wywiadów z ekspertami, publicystami, decydentami, m.in. z prof. Jerzym Hausnerem, prof. Jerzym Wratnym, prof. Tadeuszem Markowskim, senatorem Krzysztofem Kwiatkowskim, redaktorem Rafałem Wosiem.



<p>1.2. Zasięg terytorialny prowadzonej przez organizację działalności pożytku publicznego</p> <p><i>(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji)</i></p>	<input type="checkbox"/> najbliższe sąsiedztwo (osiedle, dzielnica, sołectwo, wieś, przysiółek) <input type="checkbox"/> gmina <input type="checkbox"/> kilka gmin <input type="checkbox"/> powiat <input type="checkbox"/> kilka powiatów	<input type="checkbox"/> województwo <input type="checkbox"/> kilka województw <input checked="" type="checkbox"/> cały kraj <input type="checkbox"/> poza granicami kraju
--	--	---

**2. Informacja dotycząca liczby odbiorców działań organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym**

<p>2.1. Liczba odbiorców działań organizacji</p> <p><i>(Należy oszacować liczbę odbiorców działań organizacji w okresie sprawozdawczym, w podziale na osoby fizyczne i osoby prawne)</i></p>	Osoby fizyczne	50000	
	Osoby prawne	8000	

<p>2.2. Informacje na temat odbiorców innych, niż wymienieni w pkt 2.1, na rzecz których działała organizacja</p> <p><i>(Np. zwierzęta, zabytki)</i></p>	-
--	---

**3. Informacja dotycząca działalności nieodpłatnej pożytku publicznego organizacji w okresie sprawozdawczym**

<p>3.1. Organizacja prowadziła działalność nieodpłatną pożytku publicznego</p>	<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
--	---

3.2. Należy podać informację na temat przedmiotu działalności nieodpłatnej organizacji w okresie sprawozdawczym, wraz ze wskazaniem sfer(-y) działalności pożytku publicznego, o których mowa w art. 4 ust.1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a także kodu(-ów) PKD 2007 odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności nieodpłatnej, należy podać informację na temat 3 głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), **zaczynając od głównego przedmiotu działalności**

Lp.	Sfera działalności pożytku publicznego	Przedmiot działalności	Numer Kodu (PKD)	Szacunkowe koszty poniesione w ramach sfery z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych
1	upowszechnianie i ochrona wolności i praw człowieka oraz swobód obywatelskich, a także działania wspomagające rozwój demokracji	<p>1. Prowadzenie i wspieranie działalności edukacyjnej, informacyjnej, internetowej, wydawniczej, promocyjnej, medialnej, tłumaczeniowej, organizacyjnej lub monitoringu.</p> <p>2. Organizowanie kampanii informacyjno-edukacyjnych.</p> <p>3. Przygotowywanie raportów, badan, diagnoz, scenariuszy, studiów, ocen, analiz, opinii, ekspertyz, dokumentacji, planów, programów, prognoz, strategii, polityk i innych tego typu materiałów.</p> <p>4. Organizowanie prelekcji, wykładów, odczytów, konferencji, seminariów, sympozjów, spotkań, warsztatów, kursów, prelekcji filmowych, obozów, festiwali, jak również innych form działalności edukacyjnej i oświatowej.</p> <p>5. Składanie wniosków i zastrzeżeń do projektów, planów, strategii, decyzji i aktów prawnych wydawanych przez administrację publiczną; ich konsultowanie i opiniowanie również na etapie stosowania.</p> <p>6. Prowadzenie działalności szkoleniowej i doradczej.</p> <p>7. Współpraca z osobami i instytucjami krajowymi i zagranicznymi prowadzącymi działalność w zakresie objętym celami Fundacji.</p> <p>8. Współpraca z organami władzy publicznej, samorządowymi, środkami masowego przekazu oraz podmiotami gospodarczymi, a także inicjowanie partnerstwa międzysektorowego.</p> <p>9. Budowanie i wzmacnianie koalicji pomiędzy partnerami społecznymi (administracja publiczna, przedsiębiorcy, organizacje pozarządowe, samorządy, społeczeństwo).</p>	94.99.Z	3 350,25 zł
2	działalność na rzecz organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3, w zakresie określonym w pkt 1-32.	<p>1. Prowadzenie i wspieranie działalności edukacyjnej, informacyjnej, internetowej, wydawniczej, promocyjnej, medialnej, tłumaczeniowej, organizacyjnej lub monitoringu.</p> <p>2. Prowadzenie działalności szkoleniowej, doradczej, coachingowej.</p> <p>3. Udzielanie pomocy finansowej, rzeczowej, merytorycznej i organizacyjnej podmiotom i jednostkom, przyczyniającym się do realizacji celu, określonego w paragrafie 4.</p> <p>4. Współpraca z organami władzy publicznej, samorządowymi, środkami masowego przekazu oraz podmiotami gospodarczymi, a także inicjowanie partnerstwa międzysektorowego.</p> <p>5. Budowanie i wzmacnianie koalicji pomiędzy partnerami społecznymi (administracja publiczna, przedsiębiorcy, organizacje pozarządowe, samorządy, społeczeństwo).</p> <p>6. Organizowanie prelekcji, wykładów, odczytów, konferencji, seminariów, sympozjów, spotkań, warsztatów, kursów, prelekcji filmowych, obozów, festiwali, jak również innych form działalności edukacyjnej i oświatowej.</p>	85.59.B	0,00 zł

3	upowszechnianie i ochrona praw konsumentów	<p>1. Prowadzenie i wspieranie działalności edukacyjnej, informacyjnej, internetowej, wydawniczej, promocyjnej, medialnej, tłumaczeniowej, organizacyjnej lub monitoringu.</p> <p>2. Organizowanie kampanii informacyjno-edukacyjnych.</p> <p>3. Przygotowywanie raportów, badań, diagnoz, scenariuszy, studiów, ocen, analiz, opinii, ekspertyz, dokumentacji, planów, programów, prognoz, strategii, polityk i innych tego typu materiałów.</p> <p>4. Organizowanie prelekcji, wykładów, odczytów, konferencji, seminariów, sympozjów, spotkań, warsztatów, kursów, prelekcji filmowych, obozów, festiwali, jak również innych form działalności edukacyjnej i oświatowej.</p> <p>5. Składanie wniosków i zastrzeżeń do projektów, planów, strategii, decyzji i aktów prawnych wydawanych przez administrację publiczną; ich konsultowanie i opiniowanie również na etapie stosowania.</p> <p>6. Współpraca z osobami i instytucjami krajowymi i zagranicznymi prowadzącymi działalność w zakresie objętym celami Fundacji.</p> <p>7. Współpraca z organami władzy publicznej, samorządowymi, środkami masowego przekazu oraz podmiotami gospodarczymi, a także inicjowanie partnerstwa międzysektorowego.</p> <p>8. Budowanie i wzmacnianie koalicji pomiędzy partnerami społecznymi (administracja publiczna, przedsiębiorcy, organizacje pozarządowe, samorządy, społeczeństwo).</p>	85.59.B	5 107,54 zł
---	--	---	---------	-------------

#### 4. Informacja dotycząca działalności odpłatnej pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

4.1. Organizacja prowadziła działalność odpłatną pożytku publicznego

- Tak  
 Nie

4.2. Należy podać informację na temat przedmiotu działalności odpłatnej organizacji w okresie sprawozdawczym, wraz ze wskazaniem sfer(-y) działalności pożytku publicznego, o których mowa w art. 4 ust.1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a także kodu(-ów) PKD 2007 odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności odpłatnej, należy podać informację na temat trzech głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), **zaczynając od głównego przedmiotu działalności**

Lp.	Sfera działalności pożytku publicznego	Przedmiot działalności	Numer Kodu (PKD)	Szacunkowe koszty poniesione w ramach sfery z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych
1	działalność wspomagająca rozwój wspólnot i społeczności lokalnych	<p>1. Organizowanie prelekcji, wykładów, odczytów, konferencji, seminariów, sympozjów, spotkań, warsztatów, kursów, prelekcji filmowych, obozów, festiwali, jak również innych form działalności edukacyjnej i oświatowej.</p> <p>2. Współpraca z organami władzy publicznej, samorządowymi, środkami masowego przekazu oraz podmiotami gospodarczymi, a także inicjowanie partnerstwa międzysektorowego.</p> <p>3. Budowanie i wzmacnianie koalicji pomiędzy partnerami społecznymi (administracja publiczna, przedsiębiorcy, organizacje pozarządowe, samorządy, społeczeństwo.</p> <p>4. Prowadzenie działalności szkoleniowej, doradczej, coachingowej.</p>	85.59.B	0,00 zł
2	upowszechnianie i ochrona praw konsumentów	<p>1. Prowadzenie i wspieranie działalności edukacyjnej, informacyjnej, internetowej, wydawniczej, promocyjnej, medialnej, tłumaczeniowej, organizacyjnej lub monitoringu.</p> <p>2. Organizowanie kampanii informacyjno-edukacyjnych.</p> <p>3. Przygotowywanie raportów, badań, diagnoz, scenariuszy, studiów, ocen, analiz, opinii, ekspertyz, dokumentacji, planów, programów, prognoz, strategii, polityk i innych tego typu materiałów.</p> <p>4. Współpraca z organami władzy publicznej, samorządowymi, środkami masowego przekazu oraz podmiotami gospodarczymi, a także inicjowanie partnerstwa międzysektorowego.</p>	85.59.B	0,00 zł

#### 5. Informacja dotycząca działalności gospodarczej organizacji w okresie sprawozdawczym

5.1. Organizacja prowadziła działalność gospodarczą	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
---	---

5.2. Należy podać informację na temat przedmiotu działalności gospodarczej organizacji wraz z opisem tej działalności w okresie sprawozdawczym, a także kodu(-ów) PKD 2007 odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności gospodarczej, należy podać informację na temat 3 głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), **zaczynając od głównego przedmiotu działalności**

Lp.	Numer Kodu (PKD)	Przedmiot i opis działalności
-----	------------------	-------------------------------

#### III. Przychody i koszty organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

##### 1. Informacja o przychodach organizacji

1. Łączna kwota przychodów organizacji ogółem (zgodnie z rachunkiem zysków i strat)	4 018 583,50 zł
---	-----------------

a) przychody z działalności nieodpłatnej pożytku publicznego		4 009 544,13 zł
b) przychody z działalności odpłatnej pożytku publicznego		9 000,00 zł
c) przychody z działalności gospodarczej		0,00 zł
d) przychody finansowe		35,73 zł
e) pozostałe przychody		3,64 zł
<b>2. Informacja o źródłach przychodów organizacji</b>		
2.1. Przychody z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych		52 533,10 zł
2.2. Ze źródeł publicznych ogółem:		3 757 124,86 zł
w tym:	a) ze środków europejskich w rozumieniu przepisów o finansach publicznych	2 343 796,57 zł
	b) ze środków budżetu państwa	960 058,29 zł
	c) ze środków budżetu jednostek samorządu terytorialnego	0,00 zł
	d) ze środków państwowych funduszy celowych	453 270,00 zł
2.3. Ze źródeł prywatnych ogółem:		157 184,92 zł
w tym:	a) ze składek członkowskich	0,00 zł
	b) z darowizn od osób fizycznych	157 084,92 zł
	c) z darowizn od osób prawnych	100,00 zł
	d) z ofiarności publicznej (zbiórek publicznych, kwest)	0,00 zł
	e) ze spadków, zapisów	0,00 zł
	f) z wpływów z majątku (w szczególności sprzedaży lub wynajmu składników majątkowych)	0,00 zł
	g) z działalności gospodarczej	0,00 zł
2.4. Z innych źródeł		51 740,62 zł
<b>3. Informacje o kosztach poniesionych z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym</b>		
3.1. Stan środków pochodzących z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych na pierwszy dzień roku sprawozdawczego		180 087,81 zł
3.2. Wysokość kwoty poniesionych kosztów z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym ogółem		8 457,79 zł
3.3. Działania, w ramach których poniesiono koszty ze środków pochodzących z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym (w szczególności określone w pkt II.1.1), oraz szacunkowe kwoty przeznaczone na te działania		
1	Inicjatywy strażnicze oraz wzmacniające aktywność obywatelską	5 228,59 zł

2	Koszty działań statutowych	3 229,20 zł
3.4. Cele szczegółowe, w rozumieniu przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych, wskazane przez podatników podatku dochodowego od osób fizycznych, na które organizacja pożytku publicznego poniosła najwyższe koszty ze środków pochodzących z 1% podatku dochodowego w okresie sprawozdawczym wraz z kwotą kosztów		
1	Działania statutowe Instytutu Spraw Obywatelskich	8 457,79 zł
<b>4. Informacje o poniesionych kosztach w okresie sprawozdawczym</b>		Koszty ogółem: W tym: wysokość kosztów finansowana z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych
4.1.	Koszty organizacji w okresie sprawozdawczym ogółem:	3 501 949,52 zł 8 457,79 zł
a)	koszty z tytułu prowadzenia nieodpłatnej działalności pożytku publicznego	3 480 125,87 zł 8 457,79 zł
b)	koszty z tytułu prowadzenia odpłatnej działalności pożytku publicznego	9 000,00 zł 0,00 zł
c)	koszty z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej	0,00 zł
d)	koszty finansowe	441,26 zł
e)	koszty administracyjne	0,00 zł 0,00 zł
f)	pozostałe koszty ogółem	12 382,39 zł 0,00 zł
4.2.	Koszty kampanii informacyjnej lub reklamowej związanej z pozyskiwaniem 1% podatku dochodowego od osób fizycznych	3 192,71 zł 0,00 zł
<b>5. Wynik działalności odpłatnej i nieodpłatnej pożytku publicznego lub działalności gospodarczej organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym</b>		
5.1.	Wynik działalności nieodpłatnej pożytku publicznego	529 418,26 zł
5.2.	Wynik działalności odpłatnej pożytku publicznego	0,00 zł
5.3.	Wynik działalności gospodarczej	0,00 zł
w tym: wysokość środków przeznaczona na działalność pożytku publicznego		0,00 zł
<b>IV. Korzystanie z uprawnień w okresie sprawozdawczym</b>		
1. Organizacja korzystała z następujących zwolnień <i>(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji. W przypadku zwolnienia z podatku dochodowego od osób prawnych - podać dodatkowo kwotę)</i>	<input checked="" type="checkbox"/> z podatku dochodowego od osób prawnych <input type="checkbox"/> z podatku od nieruchomości <input type="checkbox"/> z podatku od czynności cywilnoprawnych <input type="checkbox"/> z podatku od towarów i usług <input checked="" type="checkbox"/> z opłaty skarbowej <input checked="" type="checkbox"/> z opłat sądowych <input type="checkbox"/> z innych zwolnień, jakich: <input type="checkbox"/> nie korzystała	977 257,00 zł
2. Organizacja korzystała z prawa do nieodpłatnego informowania przez jednostki publicznej radiofonii i telewizji o prowadzonej działalności nieodpłatnej pożytku publicznego, zgodnie z art. 23a ust. 1 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji.	<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie	

<p>3. Organizacja korzystała z uprawnienia do nabycia na szczególnych zasadach prawa własności lub prawa użytkowania wieczystego nieruchomości z zasobu Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego, lub zawarła na preferencyjnych warunkach z podmiotami publicznymi umowy użytkowania, najmu, dzierżawy lub użyczenia i przysługuje jej w odniesieniu do tych nieruchomości następujące prawo:</p> <p><i>(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji)</i></p>	<input type="checkbox"/> własność <input type="checkbox"/> użytkowanie wieczyste <input type="checkbox"/> najem <input type="checkbox"/> użytkowanie <input type="checkbox"/> użyczenie <input type="checkbox"/> dzierżawa <input checked="" type="checkbox"/> nie korzystała
---	---

## V. Personel organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

### 1. Pracownicy oraz osoby zatrudnione na podstawie umowy cywilnoprawnej

<p>1.1. Liczba osób zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy <i>(Należy uwzględnić wszystkie osoby zatrudnione w organizacji na podstawie stosunku pracy (etat lub część etatu) w okresie sprawozdawczym, nawet jeżeli obecnie nie są już zatrudnione w organizacji)</i></p>	28 osób
<p>1.2. Przeciętna liczba zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy w przeliczeniu na pełne etaty <i>(Aby określić przeciętne zatrudnienie należy zsumować wszystkie osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy w poszczególnych miesiącach w okresie sprawozdawczym (wraz z ułamkami odpowiadającymi części etatu, np. 0,50 w przypadku osoby zatrudnionej na pół etatu), dodać do siebie sumy zatrudnionych z 12 miesięcy i podzielić przez 12. Wynik wpisać z dokładnością do 2 miejsc po przecinku)</i></p>	24,23 etatów
<p>1.3. Liczba osób w organizacji świadczących usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej <i>(Jeżeli kilka umów cywilnoprawnych było wykonywanych przez jedną osobę, to dana osoba powinna być policzona tylko raz)</i></p>	57 osób

### 2. Członkowie

<p>2.1. Organizacja posiada członków</p>	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
<p>2.2. Liczba członków organizacji wg stanu na ostatni dzień roku sprawozdawczego</p>	0 osób fizycznych
	0 osób prawnych

### 3. Wolontariat w okresie sprawozdawczym

<p>3.1. Organizacja korzystała ze świadczeń wykonywanych przez wolontariuszy <i>(Zgodnie z ustawą z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, wolontariuszami są osoby fizyczne, które ochotniczo i bez wynagrodzenia wykonują świadczenia na rzecz organizacji, niezależnie od tego, czy są to osoby niezwiązane z organizacją, członkowie, pracownicy, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej czy przedstawiciele władz organizacji)</i></p>	<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
<p>3.2. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji <u>przez okres krótszy niż 30 dni</u> <i>(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym i czasu pracy)</i></p>	0 osób
<p>w tym:</p>	
<p>a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego</p>	0 osób
<p>b) inne osoby</p>	0 osób

3.3. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji <u>przez okres od 30 dni do 6 miesięcy</u> <i>(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym)</i>		31 osób
w tym:	a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	7 osób
	b) inne osoby	24 osób
3.4. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji przez okres <u>dłuższy niż 6 miesięcy</u> <i>(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym)</i>		2 osób
w tym:	a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	2 osób
	b) inne osoby	0 osób
<b>VI. Wynagrodzenia w okresie sprawozdawczym</b>		
1. Łączna kwota wynagrodzeń (brutto) wypłaconych przez organizację w okresie sprawozdawczym		1 664 434,33 zł
w tym:	a) z tytułu umów o pracę	1 269 231,03 zł
	- wynagrodzenie zasadnicze	1 224 610,66 zł
	- nagrody	0,00 zł
	- premie	0,00 zł
	- inne świadczenia	44 620,37 zł
	b) z tytułu umów cywilnoprawnych	395 203,30 zł
2. Łączna kwota wynagrodzeń wypłaconych przez organizację pracownikom oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, w związku z prowadzoną działalnością pożytku publicznego		1 664 434,33 zł
w tym:	a) w związku z prowadzoną działalnością odpłatną pożytku publicznego	2 874,13 zł
	b) w związku z prowadzoną działalnością nieodpłatną pożytku publicznego	1 661 560,20 zł
3. Łączna kwota wynagrodzeń wypłaconych przez organizację pracownikom oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej w związku z prowadzoną przez organizację działalnością gospodarczą		0,00 zł
4. Wysokość <b>przeciętnego</b> miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu zarządzającego organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne <i>(Aby określić przeciętne miesięczne wynagrodzenie należy: 1. zsumować wszystkie kwoty wynagrodzeń wypłacone w ciągu roku sprawozdawczego (wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne); 2. podzielić zsumowaną kwotę przez 12 (miesiące) 3. podzielić przez liczbę członków zarządu)</i>		5 376,81 zł
5. Wysokość <b>przeciętnego</b> miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu kontroli lub nadzoru, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne <i>(zgodnie z objaśnieniem z punktu 4)</i>		0,00 zł
6. Wysokość <b>przeciętnego</b> miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom innych, niż organu zarządzającego, kontroli lub nadzoru, organów organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne <i>(zgodnie z objaśnieniem z punktu 4)</i>		0,00 zł
7. Wysokość <b>przeciętnego</b> miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikom organizacji, z pominięciem wynagrodzeń osób, o których mowa w pkt 4-6, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia, oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej <i>(zgodnie z objaśnieniem z punktu 4)</i>		1 483,72 zł



8. Wysokość <b>najwyższego</b> (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkowi organu zarządzającego, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	12 197,00 zł
9. Wysokość <b>najwyższego</b> (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkowi organu kontroli lub nadzoru, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	0,00 zł
10. Wysokość <b>najwyższego</b> (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkowi innych niż organ zarządzający, kontroli lub nadzoru, organów organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	0,00 zł
11. Wysokość <b>najwyższego</b> (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikowi organizacji, z pominięciem wynagrodzeń osób, o których mowa w pkt 8-10, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia, oraz wynagrodzenia wypłaconego osobie świadczącej usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej	11 208,20 zł

12. Dodatkowe uwagi dotyczące wynagrodzeń <i>(Można wpisać informacje dotyczące wynagrodzeń, o których mowa w pkt 1-11, którymi organizacja chciałaby podzielić się z opinią publiczną)</i>	Ad. 8 Wysokość wynagrodzenia wynika ze skumulowania wynagrodzenia zasadniczego oraz dodatku trenerskiego za przeprowadzone dodatkowe czynności poza umową o pracę.  Ad. 11 Wysokość wynagrodzenia wynika ze skumulowania wynagrodzenia zasadniczego oraz umowy cywilnoprawnej.
--	--

#### VII. Informacja o udzielonych przez organizację pożyczkach publicznego pożyczkach pieniężnych w okresie sprawozdawczym

1. Organizacja udzielała pożyczek pieniężnych	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
2. Wysokość udzielonych pożyczek pieniężnych	0,00 zł
3. Statutowa podstawa przyznania pożyczek pieniężnych	

#### VIII. Informacja o działalności zleconej organizacji pożyczki publicznego przez organy administracji publicznej w okresie sprawozdawczym

1. Organizacja realizowała zadania zlecone przez organy jednostek samorządu terytorialnego	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie			
2. Informacja na temat głównych realizowanych zadań i kwot dotacji otrzymanych na ich realizację <i>(Należy podać nazwę zadania, jego główny(-e) cel(-e), nazwę organu udzielającego dotacji oraz kwotę przyznanej dotacji)</i>				
Lp	Nazwa zadania	Cel(-e) zadania	Nazwa organu udzielającego dotacji	Kwota
3. W okresie sprawozdawczym organizacja realizowała zadania zlecone przez organy administracji rządowej lub państwowe fundusze celowe				<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
4. Informacja na temat realizowanych zadań i kwot dotacji otrzymanych na ich realizację <i>(Należy podać nazwę zadania, jego główny(-e) cel(-e), nazwę organu udzielającego dotacji oraz kwotę przyznanej dotacji)</i>				

Lp	Nazwa zadania	Cel(-e) zadania	Nazwa organu udzielającego dotacji	Kwota
1	Instytut Spraw Obywatelskich – myślimy, działamy, zmieniamy!	Wspieranie działań statutowych think tanków - organizacji obywatelskich o profilu analityczno-badawczym, działających nie dla zysku (non-profit) i funkcjonujących na marginesie formalnych procesów politycznych (zarówno na poziomie ogólnopolskim, jak i regionalnym), wspieranie rozwoju instytucjonalnego tych organizacji.	Narodowy Instytut Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego	160 430,00 zł
2	Instytut Spraw Obywatelskich – łapiemy wiatr w żagle.	Wspieranie działań statutowych organizacji sektora pozarządowego, wspieranie rozwoju instytucjonalnego organizacji (w tym: budowanie stabilnych podstaw ich dalszego funkcjonowania, tworzenie perspektywicznych planów działania i finansowania, podnoszenie standardów pracy i zarządzania organizacją) oraz wspieranie rozwoju porozumień organizacji, platform współpracy, reprezentacja środowisk organizacji sektora pozarządowego.	Narodowy Instytut Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego	172 840,00 zł
3	1% podatku CIT dla organizacji pożytku publicznego	Uruchomienie dyskusji nt. wprowadzenia w Polsce możliwości odpisu 1% podatku przez przedsiębiorstwa. By tak się stało, konieczny jest wzrost wiedzy wśród decydentów, NGO oraz przedsiębiorców oraz zebranie pod tym postulatem poparcia społecznego.	Narodowy Instytut Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego	120 000,00 zł

#### IX. Informacja dotycząca realizowanych przez organizację pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym zamówień publicznych

(Należy wpisać realizowane zamówienia publiczne w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych oraz te, do których nie stosuje się przepisów ww. ustawy, np. zamówienia, których wartość nie przekroczyła wyrażonej w złotych równowartości kwoty 14 000 euro)

1. W okresie sprawozdawczym organizacja realizowała zamówienia publiczne	<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
--	---

#### 2. Informacja na temat realizowanych zamówień i kwot otrzymanych na ich realizację

Lp	Przedmiot zamówienia	Nazwa organu	Kwota
1	Przeprowadzenie szkolenia w zakresie zakładania i prowadzenia organizacji pozarządowej w liczbie 18 godzin.	Powiat Poddębicki	3 000,00 zł

#### X. Informacje uzupełniające

1. Wykaz spółek, w których organizacja posiada co najmniej 20% udziałów lub akcji w kapitale zakładowym lub co najmniej 20% ogólnej liczby głosów w organie stanowiącym spółki

Lp.	Nazwa spółki	REGON	Siedziba spółki	% udziałów lub akcji w kapitale	% udziału w ogólnej liczbie głosów
1	Grupa INSPRO Sp. z o. o.	101524392	u. Pomorska 40, 91-408 Łódź	100,00	100,00
2. Wykaz fundacji, których organizacja jest fundatorem					
1	Fundacja Kuźnia Kampanierów				
3. Informacje o kontrolach przeprowadzonych w organizacji przez organy administracji publicznej w okresie sprawozdawczym					
Lp.	Organ kontrolujący				Liczba kontroli
1	Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi				1
2	TÜV Rheinland Polska Sp. z o.o. na zlecenie Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej				1
4. Organizacja przeprowadziła badanie sprawozdania finansowego na podstawie ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości lub rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 23 grudnia 2004 r. w sprawie obowiązku badania sprawozdań finansowych organizacji pożytku publicznego					<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
5. Dodatkowe informacje <i>(Można wpisać w poniższe pole inne informacje, którymi organizacja chciałaby podzielić się z opinią publiczną)</i>					
<p>Z protokołu z badania sprawozdania finansowego wynika, że załączone roczne sprawozdanie finansowe:</p> <p>a) przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej jednostki na dzień 31.12.2020 r. oraz jej wyniku finansowego za rok obrotowy zakończony w tym dniu zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości („Ustawa o rachunkowości” – tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 217) i przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości,</p> <p>b) jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi jednostkę przepisami prawa i statutem,</p> <p>c) zostało sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych, zgodnie z przepisami rozdziału 2 ustawy o rachunkowości.</p>					
Imię i nazwisko osoby upoważnionej lub imiona i nazwiska osób upoważnionych do składania oświadczeń woli w imieniu organizacji		Rafał Górski Ilona Pietrzak Olaf Swolkień		Data wypełnienia sprawozdania	2021-10-08